

Las centralidades excéntricas

Luis Climent

Con la intención de intervenir estratégicamente y actuar de forma regeneradora sobre la ciudad, según patrones ya planteados anteriormente en Madrid (cinco operaciones para transformar la estructura de la ciudad) o Barcelona (áreas de nueva centralidad), el Avance pone énfasis en una serie de



Villaverde. Virgen de los Desamparados.

operaciones, que por su magnitud y ambición pueden considerarse claves en el nuevo modelo urbano previsto:

La **Nueva Centralidad del Este** (Parque Deportivo Metropolitano + Uso Residencial + Campus Universitario + Parque Tecnológico).

La **Mejora del Sur** (Intervención en parte de los distritos de Retiro, Arganzuela, Puente de Vallecas, Usera y Villaverde para relocalizar determinados usos industriales y establecer usos terciarios, residenciales y dotacionales que impulsen la revitalización y renovación física y productiva de la ciudad).

El **Remate del Suroeste** (PAU Ensanche de Carabanchel, con 10.350 viviendas + Cementerio de Carabanchel + Avenida de los Poblados + Gran vía urbana de la Corona Suroeste-Sur-Sureste + Operación Campamento, nueva centralidad con 3.500 viviendas, equipamientos, usos administrativos y parque empresarial).

Todas estas actuaciones, y algunas más que en el Avance no se plantean con mayores precisiones (Operación Barajas) o sobre las que se pospone una toma de postura respecto a las mismas (transformación del espacio ferroviario en torno a la Estación de Chamartín), constituyen un importante repertorio sobre el que, sin duda alguna, habrá que profundizar fuertemente en el período previo a la aprobación del Plan. Al margen de que la propuesta municipal matice la importancia de estas acciones singulares en función de que procedan de su propia iniciativa o de otras Administraciones (Madrid, por su capacidad de proyección a nivel nacional e internacional es el "oscuro objeto del deseo" de las Administraciones Públicas), nos encontramos en un buen momento para abordar una valoración global del modelo "real" que se avecina sobre Madrid, y que, en buena medida, puede ser modulado por la ordenación del Plan General.

Con independencia del carácter de estas actuaciones, sobre cuya filosofía no cabe duda alguna -la polinucleación de la trama urbana ayuda a homogeneizar y equilibrar su configuración-, es evidente, al menos sobre el papel, la diferente idoneidad y eficacia que se presume en cada una de ellas.

Una primera conclusión que se deduce del análisis general de estas actuaciones, es que resulta preciso hacer referencia al marco supramunicipal para resolver los problemas de cohesión que tiene la periferia urbana de Madrid. La intención de generar centros de atracción en el este y suroeste plantea ineludiblemente la necesidad de un "pacto de integración urbanística-territorial" con los municipios colindantes.

in the Revisal. The most important set of tasks of this kind refers to urban land and, in particular, to the central areas of Madrid.

It is hoped that such a huge effort is corroborated not only in the proposals put forward in the Revisal, but also in the implementing of the me-

La Nueva Centralidad del Este al “otro lado” de la M-40 y aislada por infraestructuras de comunicaciones, se encuentra tan ligada a Coslada y San Fernando como a Madrid. Sin perjuicio de que probablemente convenga propiciar un nuevo centro en este ámbito territorial, su ubicación entre barreras muy potentes de circulación periférica, obliga a provocar la máxima permeabilidad posible con los núcleos urbanos colindantes, con independencia de su adscripción municipal. Por otra parte, frente a un diseño como el ya planteado, encerrado en sí mismo, podría estudiarse la conveniencia de crear ejes aglutinadores de actividad, que aseguren la continuidad en la relación con sus asentamientos periféricos.

La Operación Campamento, sólo justificable desde una óptica metropolitana, plantea grandes dudas si se intenta explicar el papel de esta nueva centralidad con respecto a Madrid. Apoyada en un eje radial muy insuficiente, su contacto lateral con la ciudad consolidada, más que reestructurar el espacio urbano, provoca una extensión discutible sobre un espacio público y con vocación fundamentalmente de dotación metropolitana para el esparcimiento. Si se pone en evidencia, sin embargo, la necesidad de dotar a este arco suroeste de Madrid de una nueva oferta de centralidad que aglutine las periferias de Carabanchel, Alcorcón, Leganés y Getafe. La Gran Vía Urbana de la Corona Suroeste-Sur-Sureste, propuesta en el Avance, puede ser un buen pretexto para organizar esta nueva centralidad periférica.

En un segundo apartado, hay que hacer mención a la operación de reestructuración propuesta en el Sur. Constituye uno de los temas más interesantes del Avance, por su voluntad transformadora de espacios a la vez residuales y centrales de la primera periferia urbana y, esencialmente, por su planteamiento encaminado a la ruptura de las barreras creadas por las infraestructuras, intentando integrar ciudad y periferia de una forma muy coherente. Cabe, no obstante, hacer alguna observación sobre la conveniencia de extender el ámbito de esta actuación al amplio paquete de suelo que gravita sobre el eje que constituye el Paseo de Santa María de la Cabeza. Las operaciones ya realizadas en este sector en el Pasillo Verde, la incorporación de la calle Méndez Alvaro a la estructura principal de vías de circulación, resolviendo su enlace con la glorieta de Atocha, la adaptación de los usos industriales existentes a un modelo urbano plurifuncional, la necesaria reestructuración del tráfico, que permite la nueva

oferta de viario prevista, etc., pueden transformar sustancialmente esta zona sur de Madrid, incorporándola plenamente a una estructura urbana metropolitana.

En esta misma línea, se echa en falta el planteamiento de un esquema estructurante a implantar en el distrito de Tetuán, en la zona comprendida entre las calles Reina Victoria, Bravo Murillo y Asturias. La prevista prolongación de la calle Sor Angela de la Cruz puede rentabilizarse adecuadamente si se realiza un diseño integrador de los residuos urbanos de esta área.

Capítulo aparte merece otra nueva centralidad, que aunque no abordada por el Avance, dada su reciente aparición a la luz pública, deberá ser considerada en la futura redacción del Plan General. Se trata de la Operación Estación de Chamartín, encuadrada dentro de la estrategia de “recalificación urbanística” que adoptan últimamente muchos operadores de la Administración, con la justificación ética de que la gestión inmobiliaria pública beneficia finalmente a todos.

Es evidente que el vacío urbano provocado por las instalaciones ferroviarias de la Estación de Chamartín crea problemas de discontinuidad en la trama urbana, cuya integración es siempre deseable. Pero también es cierto que la ciudad ha asumido de alguna manera este vacío edificatorio, incrementando los volúmenes construidos sobre su periferia. Junto a la conveniencia de “perforar” el entramado ferroviario de Chamartín, hay que admitir la fragilidad de esta zona urbana de Madrid, como cualquier otra, cara a la absorción de mayor actividad y demandas de uso. Cualquiera que sea la propuesta sobre la zona debería aplicarse la “receta” tradicional de utilización de las operaciones de reforma interior para mejora de equipamientos, obtención de servicios y, en este caso, estructuración de la zona.

Finalmente, la Operación Barajas, poco desarrollada en el Avance por tratarse de una iniciativa cuya responsabilidad reside en la Administración Central, constituye el último de los elementos de centralidad del municipio de Madrid. Es importante, a este respecto, que la propuesta de nueva ciudad aeroportuaria que habrá de surgir como consecuencia de la ampliación del aeropuerto quede dominada por el planeamiento urbanístico e integrada con los desarrollos previstos en torno al Ferial de Madrid. Todo este conjunto de actuaciones, de gran ambición urbanística y económica, tiene una vocación de centralidad que es preciso reconocer y diseñar de forma conveniente.